

SRI H. V. KOUJALGI :—It is not possible to fix time because there will be first appeal, second appeal and all these things will go on. This is entirely left to the whims of the party.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ :—ಸ್ವಾಮಿ, ಭೂಸಂಧಾರಣಾ ಪ್ರಕರಣ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಕ್ರಮ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಕ್ರಮ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಕೀಲರಿಗೆ ಫೀಚ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

SRI H. V. KOUJALGI :—Sir, for such poor people, free legal aid is given. Further they need not give any Court fee and Stamp fee. What are all the concessions given are given in the Act.

SRI D. B. KALMANKAR :—Has it come to the notice of the Government that all these concessions like giving Court fee, Lawyer's fee etc., are only on the paper and no action has been taken ?

SRI H. V. KOUJALGI :—With regard to the exemption of court fee, a decision has been taken very recently about 2 months back. So far as legal aid is concerned, provision is there, but it will arise only when the party asks for it. Unfortunately, however poor a person may be, he goes to a lawyer and pays him money thinking that he will do the job sincerely.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ :—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇನ್ನೂ ನ್ಯಾಯ ಗೇಣಿಯನ್ನು (ಫೇರ್‌ಲೆಂಟನ್ನು) ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಯಾವಾಗ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

SRI H. V. KOUJALGI :—Rent applications pertaining to South Kanara could not be disposed of as the notifications issued by the Tahsildars were found defective and were set aside in many writ petitions. Government have now given them directions and the notifications have been properly issued by the Tahsildars, and the applications have been disposed of by the various Courts.

DRAINAGE SCHEME FOR DAVANGERE CITY

282. SRI H. SIDDAVEERAPPA (Harihar):—Will the Minister of State for Municipal Administration be pleased to state:—

(a) whether the Karnatak Construction Company has entered into a contract with the Government for the Drainage Scheme in Davangere City ;

(b) if so, the value of the contract ;

(c) whether there are complaints to the effect that the contractors have not done the work satisfactorily and that there are defects in the construction ; if so, the action, if any, taken in this behalf ?

SRI B. M. PATIL (Minister of State for Municipal Administration):—

(a) No.

(b) And (c) Does not arise in view of reply to Clause (a) above.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, due to some confusion, as I had mentioned Karnataka Construction Co., instead of Karnatak Traders, the reply is given like this. I request the Hon-Minister to get this question modified as Karnatak Traders, and if he is prepared to reply duly modifying the name of the firm as Karnatak Traders, I will put supplementaries.

† Sri B. M. PATIL.—Sir, it is a fact that the work has been entrusted to Karnatak Traders. There is no concern by name Karnatak Construction Co.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know the value of the contract given and how much they had done before the contract is given to some other party?

Sri B. M. PATIL.—The estimated cost of the work is Rs. 4.451 lakhs and the firm was expected to complete the work before 20th August 1969. But as the firm could not complete the work in the stipulated time, action has been taken to withdraw a portion of the work and entrust it to other firms.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know whether any fine has been imposed on this firm for failure to complete the work of the contract in time?

Sri B. M. PATIL.—Yes, Sir. As they could not complete the work in time, penal action has been taken, a fine of Rs. 1,000 has been already levied and collected, and a running fine of Rs. 5 per day has also been levied.

ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಈಗ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನೇನೂ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ದರಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಂದ ವಸೂಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಲಂಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

† indicate that remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜೆ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಪದೇ ಪದೇ ಆಪಾದನೆಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇಕೆ ಇವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು? ಅವರೇನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಜೊತೆ ಮಕ್ಕಳೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri DUGGAPPA.—What are the types of defects noticed in the execution of the work entrusted to this firm, when were the complaints made and when action was taken by the Government ?

Sri B. M. PATIL.—No technical defects were found in the work so far executed by the firm, but only delay has been there in completing the work within the prescribed period.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಪೆಷಿಯಲೀಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕೆಲಸಗಳೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಆ ಪೈಕಿ ಕೆಡಿಸಿದಂಥ ಕೆಲಸಗಳೆಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟರೆ ಅಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳೆಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಲೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ವಿಷಯ.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know the number of persons tendered for this work and whose was the lowest tender ?

Sri B. M. PATIL.—The tender of M/s. Karnataka Traders was the lowest.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ಟೇಡರ್ಸ್ ಕಾಟ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. ಅದರಿಂದ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ತಪ್ಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

MR. SPEAKER.—I cannot compel the Chief Minister. to answer strictly speaking the supplementary does not come within the scope of the main question.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಹೊಸ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೈರೇಟಿಂಗ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಹೈರೇಟಿಂಗ್ ಹಳೇ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಂದ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಕ್ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್. —ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಅವರು ಯಾವುದೇ ನೇಮಗಳನ್ನು ಸ್ವಿಪುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೋ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ.

FAILURE OF JOWAR CROPS

297. Sri S.R. BOMMAI (Kundgol).—

Will the Minister for Agriculture be pleased to state :—

(a) whether it has come to the notice of Government that there is complete failure of Jowar Crop in Dharwar District due to the disease of (ಬೆಂಕಿ ಹುಳ) pests, if so, the total loss suffered ;

(b) whether Government has found out if the disease is due to growing of Hybrid Jowar or due to any other reason ;

(c) the remedies that have been thought by the Agricultural Department to prevent recurrence of this disease which has affected adversely the agriculturists of these areas ;

(d) whether the Government has any proposal before it to give any financial aid to compensate these wholesale and large scale loss suffered by the agriculturists of this district ?

Sri B. RACHAIAH (Minister for Agriculture):—

(a) No.

(b) Cannot be attributed to growing of Hybrid Jowar only.

(c) The Department has been recommending dusting of Jowar earheads with insecticides to prevent damage.

(d) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮೈ.—(ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಅದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೆ ಅದೇ ರೀತಿ (ಆ) ಉತ್ತರವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ತಳೆಯ ಜೋಳವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ರೋಗ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಧಾರವಾಡ ೧೪ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೂ ಮಿಕ್ಕಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಬೆಂಕಿಹುಳ ರೋಗದಿಂದ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೆಂಕಿ ಹುಳು ರೋಗದಿಂದ ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಮುಂಜಾಗರೂಕತೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಏನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?